

NAGYKÖRÖSI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
2750 Nagykörös, Szabadság tér 5.

61/2024. (V.29.) HVB határozat

Tárgy: Kifogás elbírálása

A Nagykörösi Helyi Választási Bizottság K. P. K. magánszemély (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogásokat megvizsgálva annak tárgyában – 4 igen és 2 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 217. § (1) bekezdésére figyelemmel **elrendeli az egymással összefüggő tárgyú benyújtott kifogások egyesítését.**

A 2013. évi XXXVI. törvény 218. § (1) bekezdése alapján a **kifogásokat elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést írásban, személyesen, levélben és elektronikusan a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve, a Nagykörösi Helyi Választási Bizottságnál lehet benyújtani (2750 Nagykörös, Szabadság tér 5., valasztasiiroda@nagykoros.eu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 1-jén 16.00 óráig megérkezzen.

Indokolás

1. számú kifogás

Beadványozó 2024. május 27. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint, mert Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP azzal, hogy gyerekekkel óvodai/iskolai felügyeleti időben találkozott és erről, a gyerekeket kampánytevékenységéhez felhasználva, az érintett szülők önkéntes és tájékozott hozzájárulása nélkül, 2024. 05. 23. délutáni órákban velük közös képeket tett közzé közösségi oldalán:<https://www.facebook.com/drkortvelyesiattila/posts/pfbid029vUMWU5JeGZRUxb3tke3abpxy5RxGf1rsMKqDngD2pGdr17iZbtGf3i266XYkpasl> (a beadás idején is elérhető) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A Beadványozó kéri a választási bizottságtól, hogy állapítsa meg, hogy Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP jogsértést követett el kifogásolt tevékenységével, és tiltsa el a további jogsértéstől.

A beadványozó által tett eseteírás:

A Nagykörös Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság (2750 Nagykörös, Rákóczi utca 5.) rajzpályázatának az eredmény hirdetésére voltak hivatalosak a gyerekek (160 gyermek), ahol közös képek/videó készült a fent említett politikussal. Az eseményre május 22-én délelőtt, oktatási, nevelési időben került sor! A szülőkkel nem történt semmilyen hozzájárulási nyilatkozat aláíratása, sem előtte sem utána, hogy az ott készült képeket fel lehet használni. Ez akkor is jogsértőnek számít, ha szülőként hozzájárulást adott az óvodának, iskolának, hogy a gyerekekről az óvodai, iskolai rendezvényeken kép, videó készülhessen. A gyermekeket Dr. Körtvélyesi Attila díjazta, oklevelet nyújtott át nekik, megvendéglésükben aktívan részt vett, mely egyértelműen megjelenik a képeken. Előzetesen a szülők nem kaptak felvilágosítást, hogy készül vizuális anyag az eseményekről és azt milyen formában szeretnék felhasználni.

Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP azzal, hogy közösségi oldalán, 2024. 05. 24. délutáni órákban velük közös képeket tett közzé közösségi oldalán:
<https://www.facebook.com/drkortvelyesiattila/posts/pfbid029vUMWU5JeGZRuXb3tkc3abpxy5RxGf1rsMKqDngD2pGdr17iZbtGf3i266XYkpasl> olyan képeket osztott meg, amelyen óvodás/iskolás gyerekekkel szerepel együtt, megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A beadványozó az álláspontját az alábbiakra alapozta (felsorolásszerűen):

1. Gyerekekkel/gyerekekkel készült közös kép/képek kampányeszköznek minősülnek.
2. A politikus, Dr. Körtvélyesi Attila FIDESZ-KDNP ellátogat az iskolába, óvodába, illetve felügyeleti időben találkozik gyerekekkel, és erről képet hoz nyilvánosságra, nem része a közfeladata ellátásának. Nem tekinthető beszámolóknak a munkájáról.
3. Sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét (Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja), továbbá a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt, az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényt, és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényt.

Beadványozó hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlatára, mely szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az törvényi rendelkezés megsértésével jár (Nemzeti Választási Bizottság 138/2016. számú határozata).

Bizonyítékként csatolta Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP közösségi oldalára kikerült bejegyzésének linkjét:

<https://www.facebook.com/drkortvelyesiattila/posts/pfbid029vUMWU5JeGZRuXb3tkc3abpxy5RxGf1rsMKqDngD2pGdr17iZbtGf3i266XYkpasl> és az arról készített képeket.

2. számú kifogás

Beadványozó 2024. május 27. napján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz a Ve. 208. §-a szerint, mert Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP azzal, hogy gyerekekkel óvodai/iskolai felügyeleti időben találkozott és erről, a gyerekeket kampánytevékenységéhez felhasználva, az érintett szülők önkéntes és tájékozott hozzájárulása nélkül, 2024. 05. 24. délutáni órákban velük közös videót tett közzé közösségi oldalán <https://fb.watch/sjdNShIGjc/> (a beadás idején is elérhető) megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. A Beadványozó kéri a választási bizottságtól, hogy állapítsa meg, hogy Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP jogsértést követett el kifogásolt tevékenységével, és tiltsa el a további jogsértéstől.

A beadványozó által tett eseteírás:

A Nagykőrös Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság (2750 Nagykőrös, Rákóczi utca 5.) rajzpályázatának az eredmény hirdetésére voltak hivatalosak a gyerekek (160 gyermek), ahol közös képek/video készült a fent említett politikussal. Az eseményre május 22-én délelőtt, oktatási, nevelési időben került sor! A szülőkkel nem történt semmilyen hozzájárulási nyilatkozat aláírása, sem előtte sem utána, hogy az ott készült képeket fel lehet használni. Ez akkor is jogsértőnek számít, ha szülőként hozzájárulást adott az óvodának, iskolának, hogy a gyerekekről az óvodai, iskolai rendezvényeken kép, videó készülhessen. A gyermekeket Dr. Körtvélyesi Attila díjazta, oklevelet nyújtott át nekik, mely egyértelműen megjelenik a videóban. Előzetesen a szülők nem kaptak felvilágosítást, hogy készül audiovizuális anyag az eseményekről és azt milyen formában szeretnék felhasználni.

Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP azzal, hogy közösségi oldalán, 2024. 05. 24. délutáni órákban velük közös videót tett közzé közösségi oldalán: <https://fb.watch/sjdNShIGjc/>. Olyan videót osztott meg, amelyen óvodás/iskolás gyerekekkel szerepel együtt, megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A beadványozó az álláspontját az alábbiakra alapozta (felsorolásszerűen):

1. Gyerekekkel/gyerekekkel készült közös kép/képek kampányeszköznek minősülnek.
2. A politikus, Dr. Körtvélyesi Attila FIDESZ-KDNP ellátogat az iskolába, óvodába, illetve felügyeleti időben találkozik gyerekekkel, és erről képet hoz nyilvánosságra, nem része a közfeladata ellátásának. Nem tekinthető beszámolóknak a munkájáról.
3. Sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét (Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja), továbbá a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt, az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényt, és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényt.

Beadványozó hivatkozik a Nemzeti Választási Bizottság következetes joggyakorlatára, mely szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét megsérti az, aki úgy gyakorolja jogát, hogy az törvényi rendelkezés megsértésével jár (Nemzeti Választási Bizottság 138/2016. számú határozata).

Bizonyítékként csatolta Dr. Körtvélyesi Attila, FIDESZ-KDNP közösségi oldalára kikerült bejegyzésének linkjét: <https://fb.watch/sjdNShIGjc/>.

A Nagykőrösi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a rendelkezésre álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját:

Ve. 217. § (1) A választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Ve. 141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

142. § Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok – mint magánszemélyek – közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

144. § (1) E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.

Ve. 208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

Ve. 209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Ve. 212. § (1) A kifogást írásban – személyesen, levélben, elektronikus levélben eljuttatva – lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait és

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A HVB megállapította, hogy a kifogásokat arra jogosult személy nyújtotta be, határidőben érkeztek és tartalmazzák a jogszabály által előírt tartalmi elemeket.

A választási bizottság figyelemmel arra, hogy a kifogások tárgya egymással összefügg (rajzpályázat eredményének hirdetése), az ügyeket egyesítette.

Megállapításra került, hogy a kifogásokban hivatkozott esemény előzménye az a felhívás volt, amely az Önkormányzati Hírek 11. számában jelent meg „Nagykőrösi Lánglovagok” Rajpályázat 2024. címmel. A pályázatot az Önkormányzati Tűzoltóság Nagykörös hirdette meg a nagykőrösi óvodások, általános iskolások és középiskolások részére. Az alkotások benyújtásának határideje 2024. május 3. pénteki nap volt, az eredményhirdetésre a tűzoltó laktanyában, egy később meghirdetett időpontban került sor. Az érdeklődők információval bírtak arról, hogy a beadási határidőt követően eredményhirdetésre fog sor kerülni a tűzoltó laktanyában azzal, hogy a felhívás is kitér rá, hogy egyes korcsoportokon belül kategóriánként három alkotás kerül díjazásra, és külön díjak is kerülhetnek kiosztásra. A csoportos alkotások külön kerülnek díjazásra. A nyertesek értékes ajándékokban részesülnek.

A civil szervezetek közhiteles bírósági nyilvántartása szerint az Önkormányzati Tűzoltóság Nagykörös 13-03-0002262 szervezeti nyilvántartási számmal szerepel. A szervezet képviselője Dr. Körtvélyesi Attila elnök, aki a képviseleti jogát önállóan gyakorolhatja. Képviseleti jogának terjedelme általános.

Dr. Körtvélyesi Attila, mint helyi önkormányzati képviselő, aki egyben az Önkormányzati Tűzoltóság (köztestület) elnöke ezen meghatározott feladatkörében végezte tevékenységét, amikor az Önkormányzati Tűzoltóság laktanyájában fogadta eredményhirdetésre a pályázókat.

Az Alkotmánybíróság 31/2022. (IV.1.) AB határozatában hangsúlyozza, hogy egy polgármester vagy más önkormányzati képviselő kampányidőszakban is gyakorolhatja fennálló megbízatásából fakadó jogait, illetve teljesítheti kötelezettségeit.

Az, hogy egy önkormányzati képviselő újabb választáson is meg kívánja mérettetni magát, vagyis jelöltként részt vesz a kampányban, ezért közhivatal viseléséhez való jogának gyakorlása és véleménynyilvánítási szabadsága általában nem korlátozható.

A fentiekben hivatkozott Ve. 142. § biztosítja azt a lehetőséget, hogy a hivatalban lévő polgármester, önkormányzati képviselők munkájukat elláthassák kampányidőszakban is, úgy hogy a választási eljárás alapelvei is érvényesüljenek.

A hivatalos minőségben történő megjelenés és a jelölti minőség nem minden esetben választható el a kampánytól, az szükségképpen összekapcsolódhat, így amikor az érintett személy kampányidőszakban látja el nyilvánosság előtt a hivatali tevékenységét, és azáltal adott esetben nagyobb nyilvánosságot is kap, akár a közösségi oldalon, akkor is be kell tartani a választási eljárás alapelveit. A határvonalat a Ve. 141. § és 142. §-a között legtöbbször az adott cselekmény összes körülményeinek a figyelembevételével lehet meghúzni.

A kifogás mellékletét képező képek és video láthatóan nem tartalmaznak kampányeszközöket, a képviselő jelöltségére, a jelölő szervezetre vonatkozó szlogent vagy emblémát, vagy a választással összefüggésbe hozható bármely elemet, illetve a video zenei aláfestéssel készült, mindezek nem alkalmasak a választói akarat befolyásolására. Dr. Körtvélyesi Attilának a fentiekben részletezett, köztestülettel összefüggő feladatellátása (eredményhirdetés, díjak átadása) jelenik meg mind a képeken, mind pedig a videóban.

Fentiekre hivatkozással a HVB a kifogásokat elutasítja. Álláspontja szerint nem sérti a választási eljárás alapelveit, nem alkalmas a választói akarat befolyásolására. A pályázat részletei mindenki számára előre megismerhetőek voltak, a pályázaton való részvétel önkéntes alapon történt. A jelöltség és a jelenlegi hivatali feladatellátás egymástól egyértelműen elkülönül.

A Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény vonatkozó rendelkezéseinek megsértése nem vizsgálendő a választási eljárás jogszabályának megsértése keretében.

A HVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 345. § (1) bekezdés b) pontja rögzíti.

A döntés a Ve. 141. §-án, 142. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. § (1)-(3) bekezdésén, 218. §-án alapszik.

A jogorvoslatot a HVB a Ve. 221. § (1) bekezdése, 223. § (1) bekezdése és 224. §-a alapján biztosította.

Nagykőrös, 2024. május 29.

